

OM weigert uitleg over verdenking: rechter buigt zich over zaak De Meza



Pagina 2

CAft waarschuwt om waakzaam te blijven over uitgaven



Pagina 3

Stichting Rancho vertegenwoordigt Aruba op duurzame eilandenconferentie in St. Kitts en Nevis



Pagina 7

OM weigert uitleg over verdenking: rechter buigt zich over zaak De Meza



Donderdag ochtend verschenen parlementariër Mike de Meza (AVP) en zijn advocaat mr. Desiree Croes voor de rechter voor een zitting in de zaak die De Meza heeft aangespannen tegen het Openbaar Ministerie. Dit vanwege een aangifte die de Belastingdienst heeft gedaan tegen De Meza, terwijl het OM hem daarover geen enkele informatie heeft gegeven.

Zoals Bon Dia Aruba eerder meldde, heeft parlementariër en ministerskandidaat in het kabinet AVP-Futuro, de heer Mike de Meza, een zaak aangespannen tegen het Openbaar Ministerie, nadat hij te horen kreeg dat de Belastingdienst een aangifte tegen hem had gedaan. Op basis van die aangifte zou het OM een strafrechtelijk onderzoek tegen hem moeten starten.

Advocaat Croes verklaarde aan de lokale pers dat zij het OM om informatie over de beschuldigingen hebben gevraagd en daarbij een deadline hebben gesteld om een antwoord te ontvangen. Het OM heeft echter niet binnen de gestelde termijn gereageerd, waarop zij besloten het OM voor de rechter te dagen.

De zaak heeft als doel het OM – met tussenkomst van een rechter – te dwingen om De Meza en zijn team informatie te verstrekken over de beschuldigingen en waar hij precies van verdacht wordt.

De Meza: “Ik bestrijd de beschuldigingen die zogenaamd tegen mij zijn geuit”
Hoewel de zaak achter gesloten deuren plaatsvond, gaven De Meza en Croes na afloop enkele opmerkingen aan de aanwezige pers.

“De rechter heeft goed naar ons geluisterd,” aldus mr. Croes. “Hij stelde het OM veel vragen, die het OM niet kon beantwoorden. Het OM bleef zich constant verschuilen achter de LIM,” voegde ze eraan toe, verwijzend naar de wet bekend als de Wet op de Screening van Ministers. “Als iemand als verdachte wordt aangemerkt, moet die persoon weten waarvan hij wordt verdacht. We zijn al twee weken bezig met vragen stellen over wat er aan de hand is, maar ook nu kon het OM geen antwoorden geven. Geen enkele uitleg, ze konden zelfs de vragen van de rechter niet beantwoorden.”

Toch gaf Croes aan “erg tevreden” te zijn met de aandacht van de rechter. De rechter “gaf aan de situatie van De Meza te begrijpen en drong er bij het OM op aan om bepaalde informatie te verstrekken, maar het OM bleef volhouden dat ze geen antwoord konden geven.”

Over waarom het OM nog geen antwoord kan geven, zei Croes dat het OM “zegt dat ze niet genoeg geld hebben, en niet genoeg personeel. En ik vind het vreemd om te horen dat zo’n belangrijke zaak, met algemeen belang en belang voor de regering en het Land Aruba, geen prioriteit krijgt. Want deze zaak

verdient serieuze aandacht.”

Wat haar verwachting betreft, verklaarde ze: “We vragen niet om volledige duidelijkheid, maar we willen op z’n minst weten waar het over gaat.”

De Meza bevestigde dat het OM nog niet heeft kunnen bevestigen of hij nu wel of niet officieel verdachte is.

Volgens De Meza zijn er de afgelopen weken herhaaldelijk merkwaardige dingen gebeurd. Op een gegeven moment zei hij zelfs tegen de rechter dat hij het gevoel kreeg dat er sprake was van politieke vervolging. Toch gaf hij aan erg tevreden te zijn over de manier waarop de rechter de zaak heeft behandeld: “heel open, met veel vragen (...). Je ziet dat hij inziet dat dit geen gewone zaak is, en ook het belang inziet van snelle duidelijkheid.” Maar zelfs dan is er nog geen duidelijkheid gekomen. “Het OM kon zelfs de vraag niet beantwoorden of zij de formateur eerst hebben geïnformeerd over de aangifte,” aldus De Meza. “Zelfs daar hadden ze geen antwoord op,” voegde Croes toe, daarbij aangevend dat er slechts een e-mail was ontvangen met de mededeling dat men contact zou opnemen als het onderzoek werd voortgezet. “Dus er is iets, maar ze kunnen niet zeggen wat.”

Croes bekritiseerde ook dat het strafrechtelijk onderzoek van het OM het benoemingsproces van De Meza als minister tegenhoudt, terwijl nog niet eens is bevestigd dat hij verdachte is. Dit terwijl het de bedoeling is dat De Meza in het kabinet AVP-Futuro de portefeuille van Infrastructuur, Energie en Telecommunicatie op zich neemt. Echter, De Meza is niet door de screening gekomen voor de ministerspost, en zelf gaf hij aan dat dit komt door het onderzoek van het DIMP, dat deel uitmaakt van het screeningproces. Nu maakt de zaak van het OM het proces nog complexer.

Op de vraag wat hij zou doen als hij in de positie van formateur zat, antwoordde De Meza: “Dan zou ik de situatie bekijken en een beslissing nemen.”



Bon Dia Aruba vroeg naar het huidige plan met betrekking tot zijn ministeriële benoeming. “Ik bestrijd de beschuldigingen die zogenaamd tegen mij zijn geuit. Dat is het pad dat ik bewandel,” antwoordde hij. “De benoeming als minister ligt in handen van de premier [Mike Eman]. Niet in mijn handen.”

OM: Momenteel is er geen lopende vervolging tegen De Meza

In een persbericht van gisterenmorgen legde het OM uit dat De Meza zijn verzoek baseert op artikel 43 van het Wetboek van Strafvordering. De heer De Meza stelt dat de formateur hem heeft geïnformeerd dat het Openbaar Ministerie hem als verdachte heeft aangemerkt op basis van een aangifte van de inspecteur. Met dit verzoek vraagt hij de rechter om het OM te gelasten hem te informeren over de aard en reden van de verdenking tegen hem.

Artikel 43 van het Wetboek van Strafvordering bepaalt dat een burger de rechter kan verzoeken om een oplossing te bieden voor een probleem waarvoor geen specifieke wettelijke regeling bestaat, maar dat toch dringend moet worden opgelost. In zo’n geval kan de rechter een concrete maatregel nemen om te garanderen dat het strafproces goed en eerlijk verloopt.

Om zijn verzoek te onderbouwen, baseert de verzoeker zijn argumentatie op het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, de Staatsregeling, en Richtlijn 2012/13/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende het recht op informatie in strafprocedures. Deze richtlijn bepaalt dat elke persoon die van een strafbaar feit wordt beschuldigd, recht heeft op informatie over de aard en reden van de beschuldiging tegen hem.

Volgens het OM is er momenteel echter geen enkele vervolging gaande tegen de verzoeker. Hij is ook niet aangehouden, noch opgeroepen om als verdachte te worden gehoord. Pas op die momenten moet iemand formeel op de hoogte worden gesteld dat hij wordt verdacht of beschuldigd van het plegen van een strafbaar feit. Dat geldt voor elke verdachte burger, ook voor De Meza. Het OM ziet geen reden om hiervan af te wijken in het geval van deze verzoeker. Daarom concludeert het OM dat het verzoek moet worden afgewezen.

Het screeningproces voor kandidaat-ministers

Gezien de geheimhoudingsplicht die geldt voor iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de Landsverordening integriteit ministers, kan het OM geen uitspraken doen over de stelling van de verzoeker dat de formateur hem zou hebben geïnformeerd dat hij verdachte is in een strafzaak, aldus het persbericht van het OM. Het OM kan slechts in algemene zin aangeven dat volgens deze landsverordening de wetgever de Procureur-Generaal de opdracht heeft gegeven om een gerechtelijk onderzoek te doen naar kandidaat-ministers. Ook heeft de wetgever bepaald dat de Procureur-Generaal een verklaring moet afleggen aan de formateur en aan de Gouverneur, waarin wordt aangegeven of de kandidaat verdachte is in een lopend onderzoek. Daarmee bepaalt de wetgever de regels, bevoegdheden en verplichtingen van het OM. De burger bepaalt zelf het moment waarop hij een klacht indient.

De rechter zal zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week, een uitspraak doen. De hoofdvraag die hij moet beantwoorden is of er in dit geval een uitzondering moet worden gemaakt voor een ministerskandidaat, vergeleken met andere burgers van Aruba.